

Formation sur Les normes et directives pour l'aide d'urgence à l'élevage (LEGS) :

Formation des Formateurs (FDF)

Évaluation du Stage de formation LEGS

26 septembre – 1 octobre 2010, Hôtel Airport, Dakar, Sénégal

1. Objectifs et pertinence du stage

1.1 Pensez-vous que le stage a atteint les objectifs suivants ?

	Pas atteint	En partie atteint	Atteint pour l'essentiel	Entièrement atteint
Décrire et appliquer l'approche LEGS			2	14
Identifier les interventions appropriées en matière d'élevage basées sur les moyens de subsistance en situation d'urgence			4	12
Concevoir et déployer des interventions conformément aux normes et directives LEGS		1	7	6
Énoncer les principes d'apprentissage des adultes et les appliquer aux sessions de formation dispensées			6	10
Décrire le rôle et les responsabilités du formateur		1	6	9
Modifier une session de formation		1	9	6
Utiliser une panoplie de compétences et de méthodes de formation		1	5	10
Planifier et dispenser une formation LEGS		1	7	9

Le stage a-t-il été pertinent pour votre travail ? Oui / Non

Oui : 14

Non :



Pourquoi ?

- Le stage a permis de connaître des principes généraux, des méthodes et des attitudes que nous n'avions pas connaissance dans la mise en œuvre de nos activités.
- a/ Amélioration de la formulation des interventions d'urgence à mon poste de travail
b/ Intervention plus appropriées.
- Etat consultance en élevage, j'ai acquis des outils et connaissances qui vont permettre d'améliorer mes prestations.
- J'ai pu recadrer mes idées, les organiser et hiérarchiser. Bon complément sur les outils de formation des adultes.
- Il a permis d'acquérir les outils et les aptitudes nécessaires pour améliorer ce que l'on fait sur le terrain et transférer les connaissances à d'autres acteurs.

2. Conception de l'atelier

2.1 Qu'avez-vous apprécié concernant la conception générale et la structure d'ensemble du stage ?

- Les booster ; articulation et enchaînement sessions ; mise en pratique (entraînements).
- L'utilisation de plusieurs méthodes pour passer les messages
- La manière d'animer une séance de formation avec les jeux de rôles, les boosters.
- Entraînement/apprentissage pour l'animation des sessions.
- Les étapes de sessions construites en forme d'escaliers à gravir. Puis la pratique en fin.
- L'utilisation de plusieurs méthodes pour passer les messages
- La demande de co-animation ; le contenu et les outils utilisés sont excellents ; la préparation , l'ambiance également sont excellents.
- Outils importants qui vont élargir le champ des liens entre les différents éléments pour une intervention en prenant en compte d'autres aspects pertinents (moyens de subsistance et réponses aux urgences par exemple).
- Il a permis d'acquérir les outils et les aptitudes nécessaires pour améliorer ce que l'on fait sur le terrain et transférer ces connaissances à d'autres acteurs.
- Le stage nous a permis d'acquérir de nouvelles connaissances compétences et nous aidera certainement dans l'amélioration de la qualité de nos interventions.
- C'est un lieu d'échange entre les différents participants et d'apprentissage d'une nouvelle approche (LEGS).
- J'ai acquis les outils et aptitudes pour former d'autres organisations et collègues sur l'approche LEGS.
- Partage des informations techniques sur les interventions LEGS ; Amélioration qualité et efficience dans mon travail humanitaire.



- I have spent years advocating for near only more, but appropriate responses is pastoral alerts +LEGS offers itself as a tool for implementing but also hobbling.
- Permet de comprendre l'approche LEGS pour l'enseigner à des tiers , évaluer une situation d'urgence, et donner la réponse adéquate.
- Harmonie, complémentarité, logique
- La documentation ; les répartitions de rôles (consultants), les préparations.
- La gestion du temps est l'attitude des formateurs.
- La méthodologie des formateurs.
- Bonne coordination, disponibilité du matériel
- L'agencement des différentes parties en respectant le contenu LEGS ; les exercices d'applications ;
- La structuration du stage avec des études de cas pour mieux fixer les esprits.
- La session concernant l'évaluation préliminaire et l'approche LEGS.
- Good selection of participants: Qualified and engaged./ trainers: broad range of expertise and experience

2.2 À votre avis, comment pourrait-on améliorer la conception et la structure du stage de formation FDF ?

- Augmenter le nombre de jours de la formation à 10 jours pour permettre de bien faire les exercices et les études de cas.
- Au moins signaler tous les modules qui seront couverts même ceux qui seront traités dans la partie entraînement.
- Un peu plus d'étude de cas.
- Prendre plus de temps pour les entraînements ; pour les débats techniques aussi
→ permet de mieux clarifier certaines idées reçues sur l'élevage.
- Plus de temps pour les travaux pratiques (EXOS)
- Passer un peu plus de temps sur le contenu technique afin de permettre à l'apprenant d'avoir l'essentiel pour pouvoir dispenser une formation.
- Vérifier que les pages sur les diapositives et celle sur les documents coïncident pour harmoniser ; version PDF de la version actuellement disponible sur le Net.
- Augmenter la durée de la formation afin d'améliorer l'apprentissage des formateurs.
- Peut être en accordant plus de temps à la formation 4 jours au lieu de 3.
- Je pense que la structure et la conception actuelle du stage de formation FDF sont adéquates
- Use a few more exercices of uses " outside of region ". sahelian context obviously most important here, but some other examples would be of use for these trainers who may love their zone of "confort".

3. Présentation

3.1 La présentation

Médiocres

Passables

Bonnes

4

Très

12



et l'animation de
l'atelier ont été :

☐☐☐

bonnes

☐

- Je crois que cela est facilement répliquable

Quel est votre avis sur (insérer ici le nom du premier formateur) :

- Sylvie : Bonne
- Complémentarité
- Excellente / effort à retenir les noms et à discuter avec tous les participants.
- Activiste, flexible et andragogue.
- Tous les formateurs ont assez d'expérience et maîtrisent bien leur sujet
- RAS
- Complémentaires avec un plus grand rôle pour Sylvie.
- Véritable formatrice des adultes
- Génial
- Très bonne
- Bonne maîtrise de son sujet
- Maîtrise du LEGS avec fort partage de votre expérience pratique et théorique.
- Bonne pédagogie.
- Elle a beaucoup d'expérience et de compétence

Quel est votre avis sur (insérer ici le nom du second formateur) :

- David : Bonne
- Disponibilité
- Excellente ; pragmatique, booster man.
- Disponible, ouvert et pragmatique
- Tous les formateurs ont assez d'expérience et maîtrisent bien leur sujet
- RAS
- Bon formateur qui détecte les moments redynamiser les participants
- Cool
- Très bon
- Maîtrise des rouages du projet.
- Concret dans ce qu'il dit.
- Il a beaucoup d'expérience et de compétence
-

Quel est votre avis sur (insérer ici le nom du troisième formateur) :

- Tous les formateurs ont bien joué chacun à son niveau , son rôle donc je juge collégialement , une activité de formation bien accomplie.



- Nacif : Bonne
- Envie de partage
- Son apport sur la clarification des questions techniques ; présence bénéfique pour les participants.
- Très technique et réservé.
- Tous les formateurs ont assez d'expérience et maîtrisent bien leur sujet
- RAS
- Plus comme appui technique que formateur
- Très bon
- Très bon spécialiste qui nous a enrichi les thèmes.
- Apport aux débats, ce qui est constructif.
- Interventions ponctuelles de clarification très opportunes, maîtrise du sujet et du domaine.
- Elle a beaucoup d'expérience et de compétence.
-

3.2 Avez-vous des suggestions concernant d'autres façons d'animer la formation FDF ?

- Non
- Non , car les 3 styles sont complémentaires.
- Trouver un espace pour partager quelques expériences (2 au plus) de réponses humanitaires en zone pastorales, et analyser les forces et les faiblesses, tirer les leçons.
- RAS
- RAS, les méthodes employées couvrent largement les options communautés.
- pas de suggestion mais j'apprécie la complémentarité
- non
- Je suis d'accord avec la méthodologie appliquée dans cette formation.

4. Contenu

4.1 Quelle session ou rubrique avez-vous trouvée la plus utile et pourquoi ?

- La session sur l'analyse des interventions m'a semblé plus utile parce qu'elle fait appel aux éléments concrets d'intervention en élevage.
- La session sur le suivi / évaluation ; Elle oblige à mettre en place, déjà en phase de planification , dispositif de suivi de l'exécution et de l'impact.
- Les sessions techniques sur le LEGS.
- Identification de la réponse , souvent dans les situations d'urgences, surtout pour l'élevage, c'est la partie la plus complexe et sensible_ do not harm.
- L'analyse des interventions techniques , cette session permet de choisir l'intervention la plus appropriée.



- Analyse des interventions techniques et options car elles constituent la valeur ajoutée pour nous qui ne sommes pas du domaine de l'élevage..
- Surtout les sessions n°4 et N°5 sont très utiles parce qu'ils traitent le problème central de l'incohérence de différents intervenants de terrain.
- L'outil est nouveau et prend en compte un aspect de l'intervention souvent minimisé
- Toute.
- Présentation de LEGS, c'est le cœur de ce que nous devons répliquer.
- Concevoir et déployer des interventions conformément aux normes et directives LEGS.
- Session une à six car elles permettent de cerner l'approche LEGS.
- La session de l'étape 3 a été très utile, car c'est là que l'on ne doit pas faire l'erreur d'une option d'intervention non appropriée.
- Méthode d'évaluation car ça n'a jamais été une préoccupation pour nous jusqu'à là.
- Session sur l'approche LEGS pour permettre de comprendre la suite de la session.
- Adult learning I'm used to technical trainings, but have not been trained as a trainer of « preserve ».

4.2 Quelle session ou rubrique avez-vous trouvée la moins utile et pourquoi ?

- Toutes les sessions se complétaient.
- Session sur les moyens d'existence, élevage et urgence ; relation avec les sessions opérationnelles suivantes peu explicites.
- RAS.
- Tout à été utile.
- Les PowerPoint (Présentation).
- Il n'y a pas de moins utile_ tout sert à quelque chose.
- RAS
- Aucune
- Aucun car elles constituaient des opportunités de rappel ou de recadrage des connaissances
- Aucune
- RAS
- Toutes les sessions sont complémentaires.
- Analyse des interventions techniques et des options. Non pas qu'elles n'étaient pas utiles mais parce qu'il n'y a pas eu assez de temps pour explorer les options possibles
- Prim : I feel this is too « blunt » of a tool without working through all the steps prior to filling out matrix + timeline ; It's a great way to summarize, but it needs to be clearly presented that . this matrix is not detailed enough for operational planning.



4.3 Y a-t-il un sujet qui n'a pas été abordé dans l'atelier et qui devrait l'être ? Si oui, lequel ?

- Je pense que tous les sujets essentiels ont été abordés.
- Communication avec les communautés affectées lors de la planification et de la mise en œuvre des interventions.
- Articulation entre réponse et autres type d'intervention pour les humains (par quoi commencer ?)
- RAS
- Sur l'aspect transhumance
- RAS
- Je pense que tous les sujets annoncés ont été abordés.
- Donner quelques orientations pour les ciblage des bénéficiaires
- La communication, la gestion des participants.
- L'approche communautaire dans le secteur de l'élevage car nous ne sommes pas tous spécialiste de l'élevage.
- Le plaidoyer pour accompagner le programme dans les interventions.
- Le financement des interventions d'urgence, c'est un véritable problème pour lequel une stratégie devrait être élaborée ;
- Non

5. Satisfaction

5.1 Globalement, comment jugez-vous ce stage ?

Médiocre

Passable

Bon

5

Très bon

11

5.2 Autres remarques

- L'on pourrait éventuellement laisser quartier libre aux participants après / à la fin de la journée. Bonne chose d'avoir le déjeuner ensemble mais pas forcément le dîner en milieu citadin.
- D'autres outils plus techniques devraient appuyer le manuel.
- La salle (trop petite)
- Les tables
- Bonne organisation des différentes étapes du stage
- Le temps imparti à la formation me semble trop juste, les études de cas n'ont pas été largement présentées et débattues.
- Mettre en place un système de plaidoyer auprès des bailleurs de fonds pour permettre l'accréditation des formateurs, surtout les consultants indépendants.
- Possibilité de faire une recyclage

5.3 En un mot, comment décririez-vous cette formation :

- La présente formation est une formation importante pour ceux qui interviennent en matière d'urgence sur les aspects de l'élevage. Elle permettra aux différents acteurs de mener de façon rationnelle nos interventions sur le terrain.
- Satisfaisante
- Bien construite dans la succession des sessions. Les sessions précédentes préparent les suivantes. Offre de pratique.
- Pertinente, vient à son heure.
- Satisfaisante
- Elle est formidable et très utiles pour moi
- Bonne ambiance
- Echanges d'expériences +++
- Excellente, à point nommé- elle comble un grand vide dans un monde où la plupart des acteurs réfléchissent ou utilisent des approches agricoles pour s'adresser aux pasteurs, éleveurs.
- Très utile pour la réunion Ouest Africaine où l'élevage constitue un des principaux moyens de subsistance de plus de 50% des habitants.
- C'est une bonne formation, les formateurs étaient à la hauteur.
- Cette session a atteint ses objectifs, les attentes ont été comblées.
- Super.
- Satisfaisant car la région Sahel a le plus besoin de cet outil dans le cadre des sécheresses récurrentes.
- Réussie.
- Possibly more discussion on how/where/when LEGS has been implemented or other case studies. ≥ specifically accelerated off take.

